

#### 19 лет

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА

Методика снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, утв. приказом Минтруда России от 05.12.2014 № 976н



#### Общие положения

Приложение к приказу Министерства труда и оциальной защиты Российской Федерации

от 2014 г. №

#### МЕТОДИКА

снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом

Общие положени

1. Настоящая методика устанавливает требования к процедурам оценкую фективности примененских работивнами, закатами на рабочим метах с вредненом устоямент мура, средств индивидуальной защиты, процединами объектаетсямую стретификациям в поряже, установленном техническовы регламентом стретирами объектаетсямую с предста видивидуальной защиты. (Дт. Стретирами объектается с предста видивидуальной защиты с предста видивидуальной защиты, процедующей защиты, процедующей с предста видивидуальной защиты, предста видиви защиты защиты, предста видивидуальной защиты, предста видивидуал

В целях реализации ч. 6 и 7. ст. 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» применяется «Методика снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом» (далее — Методика), утв. приказом Минтруда России от 05.12.2014 № 976н

Настоящая методика устанавливает требования к процедурам оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011), и снижения класса (подкласса) условий труда при применении отдельных видов эффективных СИЗ.



### Общие положения

Merostuka he Noumer seres sonoumer in.

СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к опасным условиям труда

СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к оптимальным или допустимым условиям труда

СИЗ для защиты от общих производственных загрязнений

СИЗ, подлежащих декларированию

СИЗ, подлежащих сертификации и указанных в пунктах 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 приложения № 4 к техническому регламенту



# Процедуры

оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами

Снижение класса (подкласса) условий труда при применении эффективных СИЗ осуществляется в ходе проведения в установленном порядке специальной оценки условий труда путем последовательной реализации следующих процедур:

оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента

оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ

Реализация процедур осуществляется **экспертом** организации, проводящей специальную оценку условий труда в отношении каждого работника, без учета возможной аналогичности рабочих мест

оценка эффективности выбора СИЗ

оценка эффективности применения СИЗ



# Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами

Осуществляется путем **сравнения** наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ в соответствии с записями в его личной карточке учета выдачи СИЗ с наименованиями СИЗ и нормами их выдачи, предусмотренными типовыми нормами

По результатам сравнения экспертом делается заключение о соответствии либо несоответствии

В случае несоответствия наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами, дальнейшая реализация процедур, не проводится, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда

Результаты оценки фиксируются в протоколе оценки эффективности применения работниками СИЗ



# Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами



Форма протокола оценки эффективности применения работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты

							2				3		
Форма протокола оценки :					стандартов оценки эффе	стивности испол	ьзования СИЗ по со	СИЗ при отсутствии ответствующему виду		7. Итоговая баллыная о	ценка показател	ей эффективности	СИЗ:
на рабочнх местах с вре №	защ		•	ň	экономической деятельн Наименование показате: эффективности выбора С	я Вес из показателя	ии): Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)	н	Наименование показателя эффективности СИЗ	Удельный вес показателя	Общая бальная оценка по показателю (баллы)	Итоговая бальная оценка по показателю (баллы)
полнос наимскование работодателя, подра рабо		его места, ф.н.о., СНИЛС, спери виятых на рабочем месте)	плиность, профессия, долж	жжость	B <sub>\$\phi\$</sub> B <sub>x</sub>	0,50 0,50 1.00				Показатель эффективности выбора СИЗ	0,50		
		вируальной зацины (далос — СИ	w.		Общая бальная оценка	1,00				Показатель эффективности применения СИЗ	0,50		
Наименование орга:  груда:	-			овий	<ol> <li>Бальная оп индивидуальной защиты</li> </ol>			и выбора средств ильтрующего типа:		Комплексная оценка эффективности СИЗ	1,00		
2. Результаты оценки наименованиям СИЗ и нор- оспідаткой выдачи роб- оспіциальной обуви и (политика 3. Результаты оценки на гребованиям технического р индивидуальной защитью (Т	мам их выдач отникам серт: с других ужт/жссоотистиую личия докуме егламента Там	и, предусмотренных ифицированных сп средств индиви; п. намежения таповых нера) нтов, подтверждающ тоженного союза «О	и типовыми норм ециальной одея цуальной защи их соответствие (	ивми кды, иты: 	Наименование показате, эффективности выбора С В В В В В Общах бальнах оценка		Результаты оценки показателя (баллы)	по показателю (баллы)		8. Заключение эксперта труда, об исправности (неис на рабочем месте      9. Заключение эксперта труда, о возможности сви производственного фактора	правности) сре (в организации, г кения класса (	дств коллективной справо (жежеправо) гроводящей специа	защиты, применяем льную оценку услог й труда для вредн
(идличис / отсутствис, номер и да	та жызаны сортыфикат	COOTECTCHES, NEWSCHORESING OF	гана по сертификации)		<ol> <li>Бальная оценка типа при отсутствии с:</li> </ol>			ИЗОД фильтрующего		(синжение ильесь (по	жтасса) допускается / ск	ижение класса (подкласса) и	с допускается)
4. Результаты оценки н	аличия эксплу	уатационной докуме:	нтации и маркиро		соответствующему виду								
СИЗ, соответствующих треб «О безопасности средстя					Наименование показате		Результаты оценки			Эксперт (ы) организации, пр	оводящей спец	иальную оценку ус	повий труда:
комплектности СИЗ:				,11),	эффективности выбора С	13 показателя	показателя (баллы)	(баллы)		(№ ж ресетре экспертов*)	(подпись)	(Φ.W.O.)	(дата)
4.1. Наличие эксплуата: 4.1. Наличие маркиров	си СИЗ		(32 / set)	- 1	В <sub>ф</sub> В <sub>к</sub> В <sub>у</sub> Общая бальная оценка	0,35 0,50 0,15 1.00			н	(% в ресетре экспертов <sup>*</sup> )	(подпись)	(Ø.H.O.)	(дата)
4.3. Комплектность СИЗ	(соответствует	/ не соответствует эксплуатацио	ниой документации СИЗ)	- 1	6. Бальная оценка по	казателей эффек	гивности применени	т СИЗ:					
5. Бальная оценка показ	ателей эффект	ивности выбора СИЗ	:	- 1	Наименование показате:	я Удельный	Результаты	Бальная оценка					
Наименование показателя ффективности выбора СИЗ	Удельный вес показателя	Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)		эффективности применея СИЗ	ия вес показателя	оценки показателя (баллы)	по показателю (баллы)					
Вф	0,30			]	$\Pi_{\mathbf{x}}$ $\Pi_{\mathbf{x}}$	0,25							
B <sub>x</sub>	0,50 0,20			- III	Π <sub>α2</sub>	0,20							
Общая бальная оценка	1,00			1	П <sub>о</sub>	0,15 0,15							
					Общая бальная оценка	1,00			1	<ul> <li>Указывается регистрационный номе условий груда.</li> </ul>	р записи в реестре :	жспертов организаций, пр	оводящих специальную оц



# Оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента

Документ, подтверждающим соответствие СИЗ требованиям технического регламента

По результатам оценки наличия сертификатов соответствия экспертом делается заключение о наличии сертификата либо о его отсутствии



действующий сертификат соответствия, выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза

В случае применения работником отдельных видов СИЗ, подлежащих обязательной сертификации, в отношении которых отсутствует сертификат соответствия экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда



Результаты оценки фиксируются в протоколе



# Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ

8

Проводится экспертом путем изучения:

эксплуатационной документации СИЗ

маркировки СИЗ

комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции)

По результатам изучения экспертом делается заключение о наличии эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, либо об их отсутствии, и о соответствии комплектности СИЗ эксплуатационной документации

В случаях отсутствия эксплуатационной документации или маркировки СИЗ, а также ненадлежащей комплектности СИЗ экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда



Результаты оценки фиксируются в протоколе



Реализуется путем последовательного определения:

1) показателя соответствия СИЗ, выданных работнику, перечню вредных производственных факторов на рабочем месте, выявленных в ходе проведения специальной оценки условий труда (далее – показатель  $B_{\text{cb}}$ )

Показатель  $B_{\phi}$  определяют путем **сопоставления** наименований вредных производственных факторов, которые идентифицированы на конкретном рабочем месте, с наименованиями СИЗ, фактически выданных работнику, и отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда и личной карточке учета выдачи СИЗ

Оценка признается положительной, если работник обеспечен СИЗ от всех вредных производственных факторов, отнесенных к вредному классу условий труда по результатам СОУТ

$$B_{\phi} = 1$$

Оценка признается отрицательной, если работник не обеспечен СИЗ хотя бы от одного вредного производственного фактора из числа вредных производственных факторов на его рабочем месте

$$B_{c} = 0$$



Результаты оценки показателя  $B_{\phi}$  заносятся в протокол



2) показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения специальной оценки условий труда (далее – показатель В<sub>к</sub>)

Показатель  $B_{\kappa}$  определяется на основе оценки соответствия показателей, учитывающих защитные свойства СИЗ, классу (подклассу) условий труда на рабочем месте, установленному в ходе проведения специальной оценки условий труда для соответствующих вредных производственных факторов, защиту от которых обеспечивает СИЗ, отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда

Оценка показателя В<sub>к</sub> признается положительной, если работник обеспечен СИЗ, соответствующим классу условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного по результатам СОУТ

 $B_{\nu} = 1$ 

Оценка показателя  $B_{\kappa}$  признается отрицательной, если работник не обеспечен СИЗ, соответствующим классу условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного по результатам СОУТ

 $B_{\nu} = 0$ 



Результаты оценки показателя В<sub>к</sub> заносятся в протокол



3) показателя, оценивающего потребительские свойства СИЗ, выданных работнику (удобство применения и качество прилегания) (далее – показатель В<sub>у</sub>) (только в отношении средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа)

Показатель  $B_y$  определяется в отношении СИЗОД фильтрующего типа путем:

- качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа;
- комплексной оценки удобства применения СИЗОД фильтрующего типа на основе анкетирования работников.

Качественная оценка плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа осуществляется методом проверки плотности прилегания лицевой части отрицательным или положительным давлением

В случае обнаружения подсоса воздуха по полосе обтюрации при качественной оценке плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части отрицательным давлением или наблюдения выхода воздуха из-под лицевой части по полосе обтюрации при качественной оценке плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части положительным давлением, качественная оценка плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признается отрицательной, в противном случае — положительной



Анкетирование работников проводится экспертом с участием уполномоченного должностного лица работодателя и представителя профсоюзного или иного представительного органа работников в соответствии с анкетой

#### Форма анкеты для определения удобства применения средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа

(подразделение, номер рабочего места, ф.и.о., СНИЛС, специальность, профессия, должность работника, занятого на рабочем месте)

Содержание вопроса, характеризующего параметры	Варианты ответов					
средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа	«Не могу использовать»	«Плохо»	«Удовлетворите льно»	«Хорошо»	«Очень хорошо»	
Удобство носки						
Легкость дыхания						
Влияние образующейся в подмасочном пространстве влаги						
Влияние имеющейся в подмасочном пространстве повышенной температуры						
Качество прилегания маски на подбородке						
Качество прилегания маски к лицу около носа						
Соответствие маски в области щёк						
Степень ограничения поля зрения						
Совместимость со средством индивидуальной защиты глаз						
Надежность фиксации маски на лице						
Устойчивость формы маски						
Образование наминов, нарушения целостности поверхностных слоев кожи						
Возможность осуществлять коммуникацию (разговаривать)						
Удобство хранения						

С учетом суммарного количества баллов по результатам анкетирования работников показателю В<sub>у</sub> присваиваются следующие оценки:

- «очень удобно» количество баллов от 55 до 65;
- «удобно» количество баллов от 48 до 54;
- «удовлетворительно» количество баллов от 39 до 40:
- «неудобно» количество баллов от 26 до 38;
- «непереносимо» количество баллов от 13 до 25

<sup>©</sup> Клинский институт охраны и условий труда



В случае если результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа является положительным, а по результатам анкетирования показателю В<sub>у</sub> присвоены оценки «очень удобно» и «удобно», то

 $B_v = 1$ 

В случае если результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признан отрицательным и/или по результатам анкетирования показателю В<sub>у</sub> присвоены оценки «удовлетворительно», «неудобно», «непереносимо», то

 $B_y = 0$ 



Результаты оценки показателя В<sub>к</sub> заносятся в протокол

4) показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения специальной оценки условий труда и характерным для отдельных видов экономической деятельности (далее – показатель В<sub>о</sub>).

Показатель В<sub>о</sub> определяется в соответствии со стандартами оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (при их наличии)



Процедура оценки эффективности применения СИЗ реализуется путем определения следующих показателей:

1) показателя, оценивающего соответствие времени использования СИЗ сроку гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе, указанному в эксплуатационной документации СИЗ или иных документах производителя, и записям в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику (далее – показатель П<sub>в</sub>)



Показатель П<sub>в</sub> определяется путем сравнения временных характеристик (срока годности СИЗ, срока эксплуатации СИЗ), отраженных в эксплуатационной документации СИЗ, со сроками выдачи СИЗ, указанными в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику.

Оценка показателя П<sub>в</sub> признается положительной, если время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе превышает или совпадает со временем носки СИЗ

 $\Pi_{\rm B} = 1$ 

Оценка показателя П<sub>в</sub> признается отрицательной, в случае если время носки СИЗ превышает время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе

 $\Pi_{\rm R} = 0$ 



Результаты оценки показателя П<sub>в</sub> заносятся в протокол



2) показателя, оценивающего наличие своевременного проведения проверки исправности (испытания) СИЗ согласно нормативным документам, а также рекомендациям производителей СИЗ (далее – показатель П<sub>и</sub>)

Показатель  $\Pi_{\rm u}$  определяется на основе оценки наличия протоколов испытаний и проверки СИЗ (отметка, клеймо, штамп и другие)

Оценка показателя П<sub>и</sub> признается положительной, если имеются соответствующие протоколы испытаний и проверок СИЗ (отметка, клеймо, штамп и другие)

$$\Pi_{\mu} = 1$$

Оценка показателя П<sub>и</sub> признается отрицательной, если отсутствуют соответствующие протоколы испытаний и проверок СИЗ (отметка, клеймо, штамп и другие)

$$\Pi_{\mu} = 0$$



Результаты оценки показателя  $\Pi_{\rm u}$  заносятся в протокол



3) показателя, оценивающего наличие неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличие мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг (далее – показатель П<sub>нз</sub>)

Показатель П<sub>нз</sub> определяется на основе оценки наличия неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличия мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг

Оценка показателя П<sub>нз</sub> признается положительной, если имеются указанные выше настоящей методики неснижаемый запас СИЗ, и т. д.

 $\Pi_{H3} = 1$ 

Оценка показателя П<sub>нз</sub> признается отрицательной, если отсутствуют указанные выше настоящей методики неснижаемый запас СИЗ, и т. д.

 $\Pi_{H3} = 0$ 



Результаты оценки показателя П<sub>нз</sub> заносятся в протокол



**4)** показателя, оценивающего проведение инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению (далее – показатель  $\Pi_{\rm o}$ )

Показатель  $\Pi_0$  определяется путем проверки наличия и реализации процедур инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению

Оценка показателя П<sub>о</sub> признается положительной, если в организации проводится инструктаж работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организованы тренировки по их применению

 $\Pi o = 1$ 

П противном случае оценка показателя  $\Pi_{\rm o}$  признается отрицательной

 $\Pi_0 = 0$ 



Результаты оценки показателя  $\Pi_{o}$  заносятся в протокол



5) показателя, оценивающего наличие выявленных профессиональных заболевания у работников, связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте (далее – показатель П<sub>пз</sub>)

Показатель П<sub>пз</sub> определяется путем анализа актов о расследовании профессиональных заболеваний работников, выявленных в предшествующем оценке пятилетнем периоде и связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте

Оценка показателя П<sub>пз</sub> признается положительной при отсутствии случаев профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением ими СИЗ на конкретном рабочем месте

 $\Pi \pi 3 = 1$ 

Оценка показателя П<sub>пз</sub> признается отрицательной при наличии случаев профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением ими СИЗ на конкретном рабочем месте

 $\Pi_{n_3} = 0$ 



Результаты оценки показателя П<sub>пз</sub> заносятся в протокол



#### Комплексная оценка эффективности СИЗ

**Комплексная оценка эффективности СИЗ** проводится на основе балльной оценки каждого из показателей эффективности выбора и применения СИЗ ( $B_{\phi}$ ,  $B_{\kappa}$ ,  $B_{\nu}$ ,  $B_{o}$  и  $\Pi_{B}$ ,  $\Pi_{u}$ ,  $\Pi_{H3}$ ,  $\Pi_{o}$ ,  $\Pi_{\Pi3}$ ) с учетом их удельных весов

Бальная оценка каждого показателя эффективности выбора и применения СИЗ определяется по формуле:

$$Б = B \times P$$

где:

В - удельный вес показателя в соответствии с пунктами 5 – 6 протокола;

Р - результат оценки показателя (Р = 1 баллу, если оценка положительная, Р = 0 баллов, если оценка отрицательная).



Бальные оценки по показателям заносятся в протокол



Общая бальная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется раздельно посредством суммирования бальных оценок показателей эффективности выбора и применения СИЗ соответственно и заносится в протокол.



#### Комплексная оценка эффективности СИЗ

Итоговая бальная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется по формуле (2):

 $C = OB \times B$ 

где:

OB - удельный вес показателей эффективности выбора и применения СИЗ соответственно в соответствии с пунктом 7 протокола;

Б - общая бальная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно



Итоговые бальные оценки по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно заносятся в протокол

Комплексная оценка эффективности СИЗ определяется путем сложения значений итоговых бальных оценок по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно



Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется оцениваемый СИЗ, и допускается на одну степень в случае если:

условия труда на рабочем месте в ходе проведения специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2-4 степени

полностью реализованы процедуры, указанные в подпунктах 1-3 пункта 3 настоящей методики

значение комплексной оценки эффективности СИЗ больше или равно 0,9 балла

для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию, и указанный в приложении № 2 к Методике

на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников



Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется оцениваемый СИЗ, и допускается **более чем на одну степень** в случае если:

оцен	иваемый СИЗ, и допускается более чем на одну степень в случае ес
	условия труда на рабочем месте в ходе специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 3-4 степени
	полностью реализованы процедуры, указанные в подпунктах 1-3 пункта 3 настоящей методики
	значение комплексной оценки эффективности СИЗ равно 1 баллу
	для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию, и указанный в приложении № 2 к настоящей методике
	на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников
	имеется согласование Государственного санитарно-эпидемиологического надзора



Перечень видов средств индивидуальной защиты, на основе оценки эффективности которых возможно снижение класса (подкласса) условий труда (Приложение №2 к Методике)

Наименование средства индивидуальной защиты	Наименование вредного производственного фактора				
Средства индивидуальной защиты органов дыхания (фильтрующие), за исключением самоспасателей	Химический фактор и аэрозоли преимущественно фиброгенного действия				
Средства индивидуальной защиты органов дыхания (изолирующие)	Химический фактор				
Костюм изолирующий	Химический фактор Биологический фактор				
Одежда специальная защитная, в том числе одежда фильтрующая защитная	Химический фактор				
Одежда специальная защитная и средства индивидуальной защиты рук от конвективной теплоты, теплового излучения	Температура воздуха, инфракрасное излучение, конвективное (контактное) тепло				
Средства индивидуальной защиты ног от контакта с нагретой поверхностью, тепловых излучений	Температура воздуха, инфракрасное излучение, температура разогретой поверхности				
Средства индивидуальной защиты головы от тепловых излучений	Температура воздуха, инфракрасное излучение				



Решение о снижении класса (подкласса) условий труда в отношении условий труда на соответствующем рабочем месте принимается комиссией по проведению специальной оценки условий труда на основании заключения эксперта, оформляемого по результатам проведения указанных в Методике процедур





Не допускается снижение класса (подкласса) условий труда **ниже подкласса 3.1** вредных условий труда